



基础教育现代化 的关键问题

褚宏启

北京开放大学
北京师范大学教育学部



汇报提纲

- 教育现代化要有**灵魂**接地气
- 教育现代化的**目标**是人的现代化——**培养什么人**
- 基础教育现代化要聚焦**关键**问题——**如何培养人**



一、教育现代化要有灵魂接地气

办学条件现代化？

- 盖高楼
- 买设备
- 建操场

硬件与软件——哪个更重要？

“变化”就是“现代化”？

《警惕教育中的“伪创新”与“真折腾”》



教育现代化是指与教育形态的变迁**相伴的教育现代性**
不断增长和实现的过程。

- 从字面上看，“教育现代**化**”是指“**转化**成现代教育”。
- 教育现代性是现代教育一些特征的集中反映，它体现了教育现代化过程中教育呈现出的一些新特点和新性质，如教育的**人道性、民主性、理性化**等，是现代教育区别于非现代教育的本质属性。

THE PATH TO
EDUCATIONAL MODERNIZATION

INTRODUCTION TO MODERN EDUCATION

[第2版]

(SECOND EDITION)

教育现代化的路径

——现代教育导论

褚宏启 / 著



教育科学出版社
Educational Science Publishing House

教育形态↙ 教育现代性↘ 教育↙ 育现代性↘	教育体系↙	课程与教学↙	教育管理↙	教育资源↙
人道性↙	↙	↙	↙	↙
多样性↙	↙	↙	↙	↙
理性化↙	↙	↙	↙	↙
民主性↙	↙	↙	↙	↙
法治性↙	↙	↙	↙	↙
生产性↙	↙	↙	↙	↙
专业性↙	↙	↙	↙	↙
自主性↙	↙	↙	↙	↙



- 现代性=现代精神——教育现代化的“**里子**”
- 教育现代化的本质是**教育现代性**的增长。
- 理解教育现代化的关键是理解“教育现代性”，离开了现代性，教育现代化就成为没有实质的空壳、没有内容的形式、没有灵魂的过程。
- 要“里子”还是“面子”？



- 反观我国推进教育现代化的现实，某些地方的“教育现代化”甚至走向了教育现代化的反面，用一种反现代的方式推进教育现代化，例如，用粗暴强制的手段，通过一种非人道的过程，去达到某一个指标的数值。
- 在某些地方这种所谓的“教育现代化”过程中，我们看不到理性的设计，看不到利益相关者声音的表达与倾听，看不到普通人群的自由和尊严，看不到公共资源的投入增进了受教育者的主体性，看不到受教者的全面发展、个性发展、主动发展的状况的改进。



两组指标的对比

第一组指标:

- 公共教育经费;
- 公共教育经费占国民生产总值的比重;
- 人均公共教育经费;
- 留级生百分比;
- 学前教育毛入学率;
- 小学净入学率;
- 中学净入学率;
- 大学毛入学率;
- 预期的正规教育年数;
- 每10万居民中大学生数;
- 成人识字率。



两组指标的对比

第二组指标:

- 学生具有科学精神和民主精神;
- 学生得到全面发展与个性发展;
- 学生可以自主发展;
- 教育机会均等（流动人口子女）;
- 师生关系民主平等;
- 教育决策理性化程序化;
- 教育中的**权力**受到制约;
- 教育中的**权利**受到尊重和保护;
- 把因材施教进行到底。



两组指标的对比

第一组指标：——与课堂教学、与普通老师有关系吗？

- 公共教育经费；
- 公共教育经费占国民生产总值的比重；
- 人均公共教育经费；
- 留级生百分比；
- 学前教育毛入学率；
- 小学净入学率；
- 中学净入学率；
- 大学毛入学率；
- 预期的正规教育年数；
- 每10万居民中大学生数；
- 成人识字率。



二、教育现代化的目标是人的现代化

教育现代化——教育是一种手段

- 社会现代化

两个阶段：1.0——农业社会—工业社会

2.0——工业社会—信息社会

- 人的现代化——两个阶段——1.0和2.0

教育——育人为本——人的现代化



1.培养适应工业社会的现代人

农业社会——工业社会（工业化、市场经济、
民主政治、多元文化）

封建等级文化——民主平等文化



某官员给其在大学读书的孩子写信，教子如何走仕途，主要内容如下：既然你选择了一定要走仕途这条路，你就一定要把我下面的劝告铭记在心：

（1）不要追求真理，不要探询事物的本来面目。把探索真理这这类事情让知识分子去做吧，这是他们的事情。要牢牢记住这样的信条：对自己有利的，就是正确的。实在把握不了，可简化为：上级领导提倡的就是正确的。

（2）不但要学会说假话，更要善于说假话。要把说假话当成一个习惯，不，当成事业，说到自己也相信的程度。记住，做官以后你的嘴不仅仅属于你自己的，说什么要根据需要。



(3) 要有文凭，但不要真有知识，真有知识会害了你。有了知识你就会独立思考，而独立思考是从政的大忌。

(4) 做官的目的是什么？是利益。要不知疲倦地攫取各种利益。有人现在把这叫腐败。你不但要明确的把攫取各种利益作为当官的目的，而且要作为唯一的目的

(5) 必须把会做人放在首位，然后才是会做事。这里的做人做事你可别理解为德才兼备的意思。这里说的做人，就是处关系。做事是实际工作，这点会不会都无所谓。做人就是把自己作为一个点编织到上下左右的网中，成为这个网的一部分。



(6) 我们的社会无论外表怎样变化，其实质都是农民社会。农民的特点是目光短浅，注重眼前利益。所以你的做事的方式方法必须具有农民特点，要搞短期效益，要鼠目寸光。一旦你把眼光放远，你就不属于这个群体了，后果可想而知。要多学习封建的那一套，比如拜个把兄弟什么的，这都不过分。

(7) 要相信拍马是一种高级艺术。拍马就是为了得到上级的赏识。

(8) 敏于事，但更应该慎于言。除非你是最高领导，可以滔滔不绝。否则，少说不一定对你有坏处，多说倒很可能会给你带来坏处。说的时候也要掌握几个原则：要支持老大肯定支持的、要否定老大肯定否定的；能少说就少说，能不说就不说。



（9）所有的法律法规、政策制度都不是必须严格遵守的，确切地说，执行起来都是可以变通的。法律法规、政策制度的制订者从没想到要用这些来约束自己，而是想约束他人。但你要知道，这些不是人人都可以违反的。什么时候坚决遵守，什么时候偷偷违反，让谁违反，要审势而定，否则宽严皆误。

这封教子信件最后说：“以上这些都是做官的原则。现在要仔细想想，如果你真能逐条做到，你就能一帆风顺，如果感觉力不从心，就马上另外选择职业吧。”



- 现代化学者英克尔斯指出：“在发展过程中一个基本的因素是个人，除非国民是现代的，否则一个国家就不是现代的。在任何情况下，除非在经济以及各种机构工作的人民具有某种程度的现代性，否则我们怀疑这个国家的经济会有高的生产力，或者它的政治与行政机构会很有效率。”



- 尽管我国改革开放以来，伴随市场经济和民主政治的发展，以及国民平均受教育年限的延长，我国的国民素质有了较大提高，但仔细观之，可以发现，不少国民仍然表现出**传统人的一些特征**，具体表现在：
 - **第一，遵从权威。**轻视民主与法治，看重等级，注重关系，注重跟对人、站好队，害怕站错队，缺乏个人主见或者不敢表达个人看法，依附性强。
 - **第二，保守自顾。**关心私利有余而关心公益不足，公民意识淡漠，不关注甚至不参与公共事务，不能较好履行公民责任。即便对现状不满，即便个人权益受到侵害，为求自保，也往往不敢抗争而逆来顺受。



- **第三，宿命自抑。**相信命运及运气，认为人对强有力的外在环境（如钱财与权势）无能为力，不相信自己的力量可以改变自己的命运、可以改进社会，认为“我命由天不由我”，不信自己信外力。
- **第四，理性不足。**相信外在的、神秘的力量，相信神鬼，求卜问卦，相信风水，不相信科学理性的力量，更谈不上运用科学知识、科学方法去解决工作和生活中的各种现实问题。一些社会精英对于某些所谓“大师”的崇拜与追随，很多民众求神拜佛，以及易被李洪志、张悟本等诱导忽悠等，都说明当前**科学与理性精神**的不足。



- **第五，创新乏力。**创新匮乏是上述四种特征的必然“恶果”，遵从权威、保守自抑、科学理性精神不足必定导致个体层面并最终导致国家层面的创新精神、创新能力匮乏。
- 以上种种，说明我国**国民素质亟待提高、国民性还需改造**，否则，难以建立起真正的现代国家，难以实现真正的国家现代化。现代化学者英克尔斯指出：“在发展过程中一个基本的因素是个人，**除非国民是现代的，否则一个国家就不是现代的**。在任何情况下，除非在经济以及各种机构工作的人民具有某种程度的现代性，否则我们怀疑这个国家的经济会有高的生产力，或者它的政治与行政机构会很有效率。”

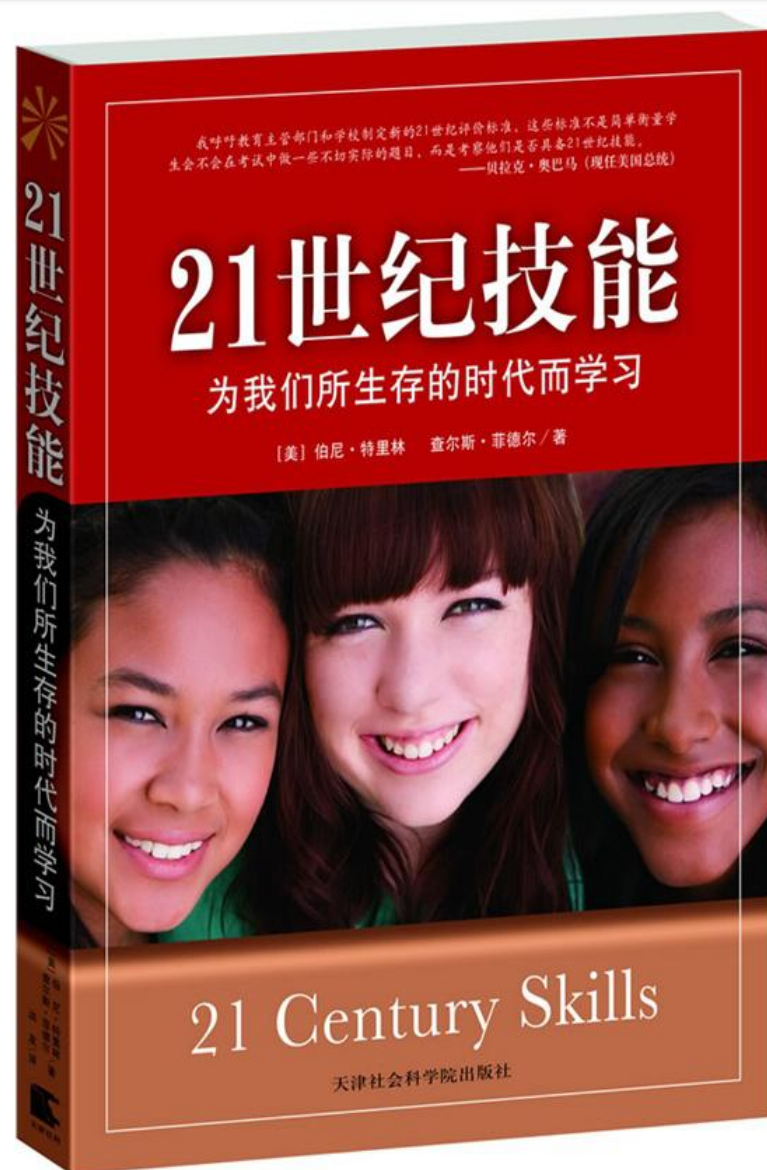
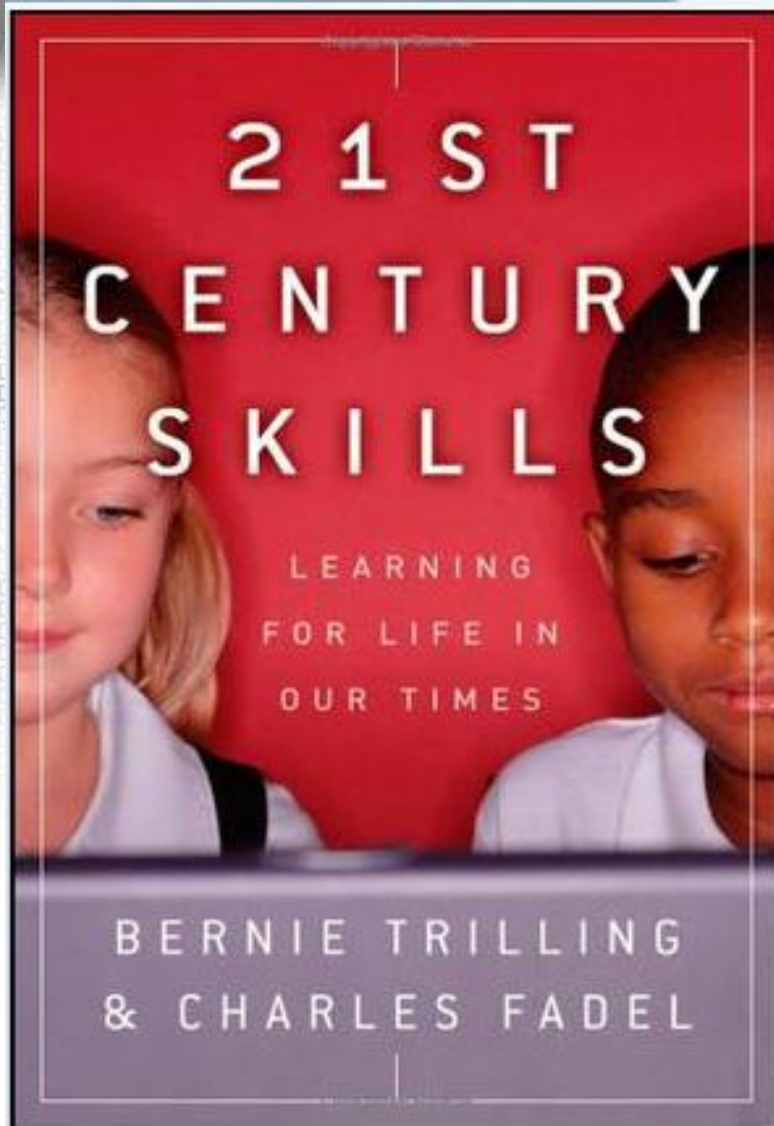


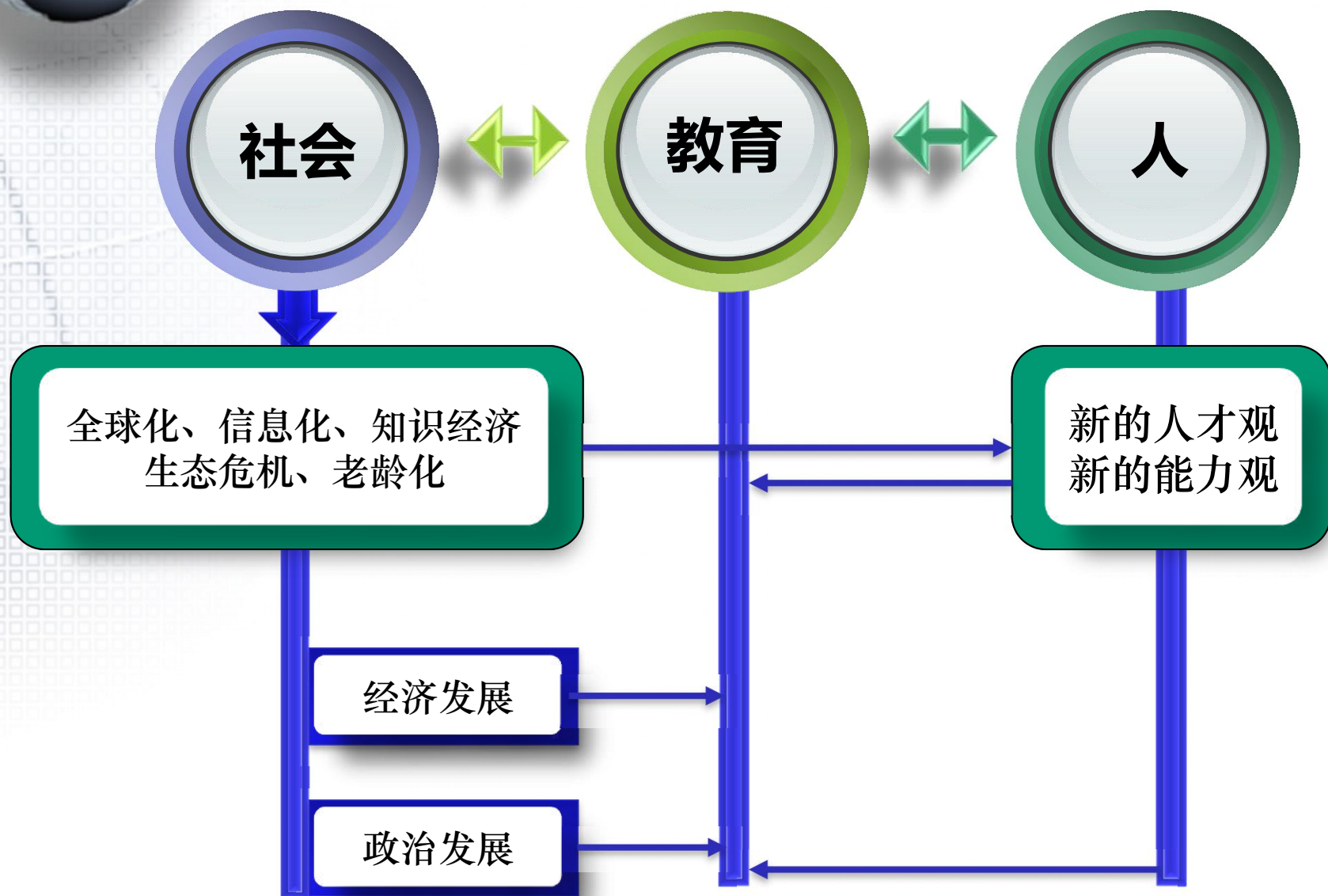
现代人——人的现代化1.0: ~~农业社会——工业社会~~
:

- 科学理性
- 民主法治
- 追求真理

《山东为什么在衰落》

2.培养21世纪的现代人







- **1996年**，经合组织发布了一份名为《以知识为基础的经济》的报告，首次使用了“**知识经济**”这个概念。
- 知识经济是相对于农业经济和工业经济而言的一种崭新的经济形态，是**建立在知识的生产、分配和使用之上的经济**。
- 知识经济在产品和服务的价值构成中，知识创造的价值将占最大的比重。知识经济的出现，标志着人类社会正在步入一个以知识资源为主要依托的时代。
- 知识经济的来临进一步**强化了科学技术、科技创新对于经济发展的极端重要性**。



知识经济时代的国家竞争

- 中国的**GDP**在增长，中国是制造业大国。
- 中国主要以**低附加值的加工制造**为主，在高增值环节竞争力不强。
- 以iPhone手机为例——由中国的富士康制造
- **利润分成：**
 - 美国——49.4%
 - 日本——34%
 - 韩国——13%
 - 中国——**不到4%**





社会变化：

- 复杂
- 多变
- 不确定性

教育所需要的变化：

- 知识的存储器——知识的处理器
- 应试技能——解决复杂问题能力
- 机械记忆——高级思维



十八届五中全会提出五个发展新理念，把“创新发展”排在首位。明确指出：一个国家和民族的**创新能力，从根本上影响甚至决定国家和民族前途命运。**

习近平总书记明确要求：我们必须把创新作为引领发展的第一动力，把人才作为支撑发展的第一资源，把创新摆在国家发展全局的核心位置。



如何评价我国的教育质量？

- 质量 = 分数？
- 由于过度追求升学率，中小小学生课业负担过重，身心健康受到严重损害，学生的学习能力、创新能力、实践能力不足，学生适应社会和就业创业能力不强，以分数为本的教育导致了人的异化而不是人的解放。



- 国内一个研究团队梳理了全球**29**个核心素养框架中的素养条目，得到**9**项超越特定领域的通用素养：
 - (1) **高阶认知**: 批判性思维、创造性与问题解决、学会学习与终身学习。
 - (2) 个人成长: 自我认识与自我调控、人生规划与幸福生活。
 - (3) 社会性发展: 沟通与合作、领导力、跨文化与国际理解、公民责任与社会参与。



2016年9月《中国学生发展核心素养》研究成果发布

全面发展的人：文化基础——人文底蕴+科学精神

自主发展——学会学习+健康生活

社会参与——责任担当+实践创新

1.人文底蕴：人文积淀、人文情怀、审美情趣

2.科学精神：理性思维、批判质疑、勇于探究

3.学会学习：乐学善学、勤于反思、信息意识

4.健康生活：珍爱生命、健全人格、自我管理

5.责任担当：社会责任、国家认同、国际理解

6.实践创新：劳动意识、问题解决、技术应用



核心素养的框架建议

6个素养：

- 创新能力
- 批判性思维
- 公民素养
- 合作与交流能力
- 自我发展素养
- 信息素养

核心素养是重要而且高级的共同素养。



核心素养的框架建议

1.创新能力 —— 创新精神的外在行为表现

- 能突破常规，提出与众不同的**新想法**、新方案；
- 能与他人有效交流自己的新想法；
- 能自己或者与他人一起分析、评估、修正新想法；
- 尝试以**新的方式做事**，把有创意的想法付诸行动，并对于改进实践做出实际贡献；
- 鼓励和支持创新**，理解创新的长期性、艰巨性和复杂性，自己善于从失误和错误中学习，能够为他人创新提供支持条件。



核心素养的框架建议

2.批判性思维 —— 科学（理性）精神的外在行为表现

- 能在复杂、模糊的情境中，**识别、界定问题**，抓住问题的实质；
- 有效**辨识**、评估、比较与问题有关的各种已有**知识和信息**的合理性程度；
- 提出解决问题的方案，并通过调研获取证据和数据，不断质疑和修正原设想，**审慎得出结论**、做出决策；
- 适当运用**归纳推理、演绎推理**进行有效率的思考，能够把握整体各部分进行**系统思维**；
- 批判性地反思**学习、工作的流程，反思自己的思维过程（关于思维的思维，即元认知），并持续改进。



- 批判性思维是那种能抓住要领，善于质疑辨析，基于严格推断，富于机智灵气，清晰敏捷的思维。
- 如果我们希望找到问题的根源，并发展出合理的解决方法，批判性思维是关键。追根究底，我们所做的每一件事的性质，是由我们的思维的性质决定的。

（布朗，基利：《学会提问——批判性思维指南（第七版）》，中国轻工业出版社**2006**年版。）



核心素养的框架建议

3.公民素养——民主精神、法治精神的外在行为表现

- 积极参与社会公共事务，投身公共服务，履行**公民义务**，承担社会责任，维护公共利益；
- 具有**民主能力**，建设性地参与到各种层次的民主决策和选举活动中去；
- 遵守法律与规则**，依法**维护**自己与他人的**权利**；
- 认同国民身份**，能自觉维护国家主权、尊严和利益；
- 具有大国公民的责任感与包容性，尊重世界多元文化的多样性和差异性，通过多种方式积极参与国际层面的公共事务，积极参与跨文化交流与国际交流，做一个负责的**世界公民**。



核心素养的框架建议

4.合作与交流能力 ——合作精神的外在行为表现

- 能够运用口头、书面和其他方式（如肢体语言）进行**沟通**，清晰地表达自己的观点，认真聆听并理解他人的观点；
- 与他人**建立良好的关系**，能够换位思考，尊重、包容他人（本国或者他国）思想观点和价值观的多样性，有效管控自己的情绪；
- 善于进行**团队合作**，个人在团队工作中有效率重质量，并通过创新性的想法和行为发挥引领作用；
- 能有效**化解冲突与矛盾**，能够识别分歧，对问题进行优先性排序，必要时通过协商或者妥协求同存异、建立互信，富有建设性地协作实现共识性目标；
- 能及时**交流合作进展**，分析经验教训及目标达成度，协商制定今后的改进措施。



尊重和宽容

尊重别人：

- 因为别人身上有优点，值得我们学习

宽容别人：

- 因为自己身上有缺点，不要对他人求全责备



核心素养的框架建议

5. 自主发展素养——主体性的外在行为表现

- **自尊自信**，相信天生我材必有用、我命由我不由天；
- 能正确认识和评价自己，了解自己的优势与不足，了解外部的机遇与挑战，积极预测，抓住机遇，确定未来目标，制定**个人规划和计划**；
- 具有较强的**适应性与灵活性**，能适应不同的角色和工作，能应对不断变化的外部环境，负责任地做出决策，及时调整个人目标、规划和计划；
- 具有**主动性**，能做好目标管理和时间管理，有效平衡长期目标和短期目标、处理好战略和战术的关系；
- 积极**应对压力和挫折**，有自制力和意志力，为达成重要目标付出努力，坚持不懈；
- 能自主学习、**终身学习**，不断改进学习方式，持续提升个人素养，创造性地解决人生中的各种疑难问题。



核心素养的框架建议

6.信息素养——技术素养的外在行为表现

•能使用信息社会中的多种媒体和技术，促进问题解决、合作交流、自主发展，改善学习方式、工作方式、生活方式。信息素养是“交流素养”的一个方面，属于21世纪信息化社会“交流素养”的特殊要求。

具体行为要求是：

- 能高效地获取和存储信息；
- 能合理地、批判性地甄别信息；
- 能够负责任地管理信息与交流信息，能运用信息解决问题；
- 能有效利用科技手段，选择恰当的媒体工具，创作媒体作品。



核心素养的框架建议

6个素养：

- 创新能力 —— 创新精神
- 批判性思维 —— 科学精神
- 公民素养 —— 民主法治精神
- 合作与交流能力 —— 合作（尊重）精神
- 自我发展素养 —— 主体性（独立自主）
- 信息素养 —— 技术素质

教育目标的现代化——培养现代人——核心素养

人的现代化2.0——21世纪人的现代化——两步并一步



- 在21世纪复杂、多变、相互依赖增强、相互竞争加剧的社会中，一个人要个人成功并贡献社会，这六种素养至关重要。
- 简言之，做事要有新意（创新能力和批判性思维），做事、做人要善于合作与交流（民主参与、合作与交流能力）、要自主自知自强（自主发展），不论做人还是做事，都要善用信息技术（信息素养）。
- 可以把这些称为21世纪的“新六艺”。



核心素养的聚焦

2个素养：创新+合作

• 创新能力

【批判性思维——归到“创新能力”】

【公民素养——归到“合作能力”】

• 合作能力

【合作与交流能力——归到合作能力】

【信息素养——归到“交流能力”】

【自主发展素养——归到“创新能力”】



2个素养：创新+合作（两大“超级素养”）

- 创新能力——智商——聪明的脑
- 合作能力——情商——温暖的心



核心素养的聚焦

•创新能力或者创造性是人作为有理性、能思维的动物的本质体现，是个人发展与国家发展、是提升国际竞争力的最重要素养，是“**核心素养的核心**”，是核心素养宝塔顶尖上的明珠。

•创新能力——**高级**认知能力

•记忆能力——低级认知能力



基础教育课程改革（2014年教育部文件）

- 课程改革面临新的挑战。经济全球化深入发展，信息网络技术突飞猛进，各种思想文化交流交融交锋更加频繁，学生成长环境发生深刻变化。青少年学生思想意识更加自主，价值追求更加多样，个性特点更加鲜明。国际竞争日趋激烈，人才强国战略深入实施，时代和社会发展需要**进一步提高国民的综合素质，培养创新人才**。
- 这些变化和需求对课程改革提出了新的更高要求。



3. 面向**全体学生重点**培养创新能力

- 创新性的结果——新颖性与有用性
 - 创新性的过程——认知——创新性思维 ——能不能
 - 创新性的个人——非认知——创新型人格 ——愿不愿
 - 创新性的环境——外部条件（制度等） ——让不让
-
- 创造力是一种智能品质或能力,它的组成要素中不应包括非智力因素,但**非智力因素（创新型人格）**对创新能力的发展具有**动力**作用。
 - 创新能力是一种综合能力,其**核心成分是创造性思维**。
(胡卫平、俞国良, 2002)



(1) 培养创新性思维——能不能

创新性思维是一种个体的综合性思维能力,它是多种思维方式平衡发展、复合作用的结果,并不是什么无缘无故无规律可循的思维类型。

创新性思维的基本构成:

- 发散性思维和聚合性思维
- 批判性思维
- 元认知能力



（二）培养创新型人格——愿不愿

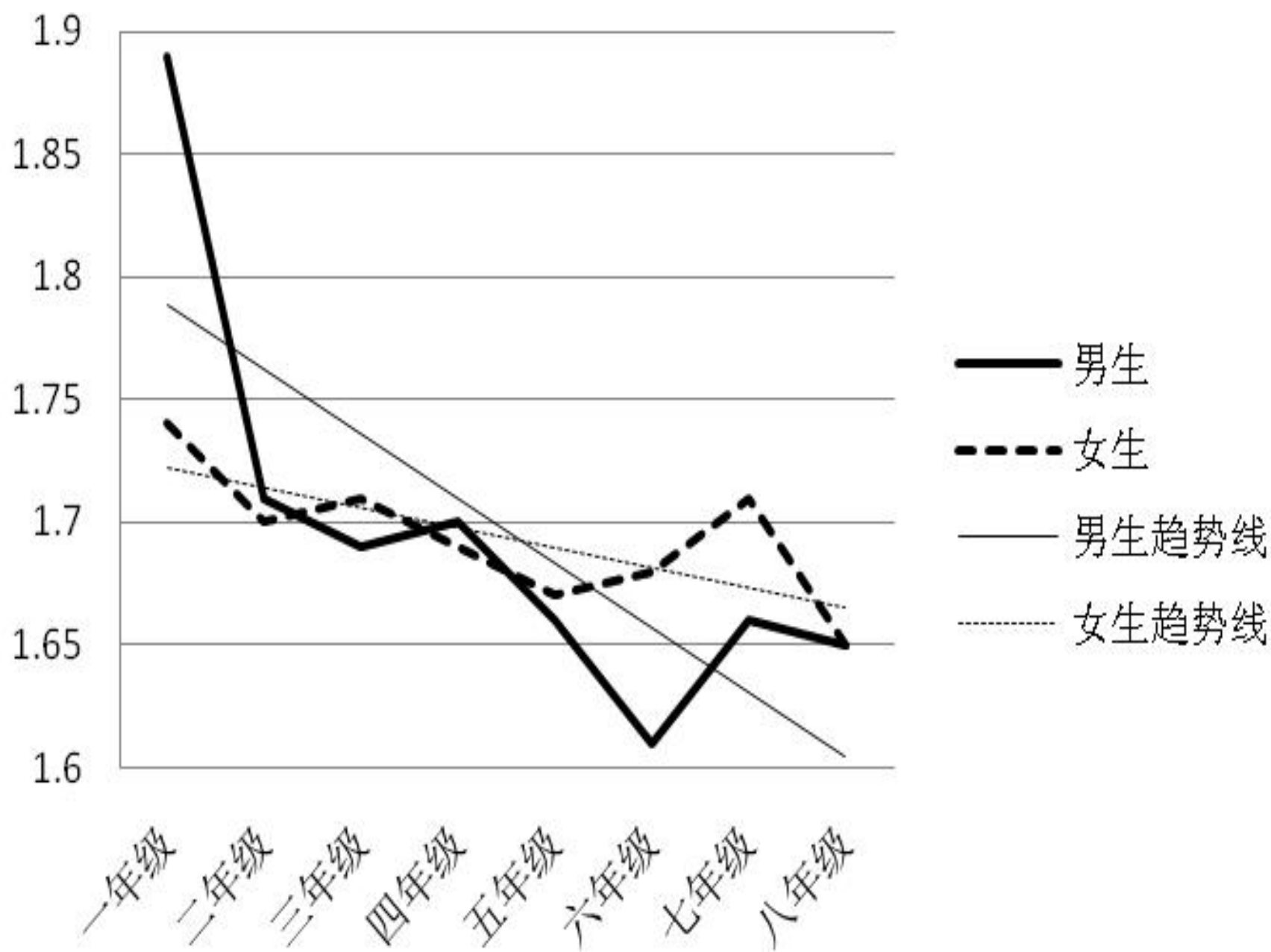
创造型人格的特点：（林崇德，1999）

- 有高度的自觉性和独立性；
- 有旺盛的求知欲；
- 有强烈的好奇心；
- 喜好抽象思维和智力活动；
- 富有幽默感和审美情趣；
- 长时间地专注于某个问题。



- 心理学研究表明,在智力因素相近的情况下,人格因素可能成为创造力的关键因素。
- 耶鲁大学心理学家斯腾伯格发现,个性中的**兴趣和动机**是使人们从事创造性活动的**内驱力**,可以驱使个体专注于所从事的创造性活动。(Sternberg, 1996)
- 动机(尤其是内部动机)被视为个体创造力的驱动力,其促使个体在创造性过程中提高对特定事物之间联系的敏感程度,拓展自身可利用的资源范围,寻求各种潜在的帮助,愿意承担风险去尝试问题的不同解决方式 (Mueller & Kamdar, 2011; Unsworth, 2001)
- 个体的态度起关键作用,它**直接控制**“**创造性活动中智力导入量**”。(施建农、徐凡, 1998)

创造性人格





- 民主型师生关系有利于学生创造力的培养，而权威型或放任型师生关系会阻碍学生创造力的形成和创造性人格的培养。

学生认为的师生关系：在课堂中教师——

- **民主型**师生关系——“耐心解答，**共同探讨**”、“肯定学生的想法，鼓励大家提出**自己的见解**”；
- **权威型**师生关系——“认为这是捣乱，加以**训斥**”和“为保住‘面子’，自圆其说，**为自己辩解**”；
- **放任型**师生关系——“**不予理睬**，继续讲课”和“**敷衍**过去，说‘下课再研究’”。



（三）改善评价与管理——让不让

创新性结果的影响因素是什么？影响学生创新能力的因素有哪些？

- 创新性的结果
- 创新性的过程——创新性思维——能不能
- 创新性的个人——创新型人格——愿不愿
- 创新性的环境——外部条件（制度等）——让不让



人的现代化:

- 培养现代人1.0——适应工业社会

科学理性、民主法治、平等开放

- 培养21世纪的现代人2.0——适应信息社会

核心素养——（创新+合作）+信息素养

- 聚焦于培养创新能力——提升国家竞争力



三、基础教育现代化要聚焦关键问题

7个现代化:

- 培养目标
- 教育体系
- 课程内容
- 教学方式（包括学习方式）
- 评价方式（包括考试方式）
- 教育管理
- 教育队伍



教育现代化（C-I-P-P）

- 教育如何实现内涵发展，切实提高质量？

结果——培育现代人——具有“真正的”核心素养

过程——现代教学 + 现代管理

- 教育优先发展的战略地位如何落实？

保障——人财投入



- 教育以育人为本，教育现代化的根本**目的**是培养现代人、增进人的现代性。因此，学生的科学素养、民主素养、法治素养等现代人的品质，就成为衡量教育现代化的重要指标。
- 培养人的教育**过程**（教育教学和管理等实践活动过程）和提供的**保障**也要反映现代精神。据此，要求在教育过程中，科学设计课程，尊重学生身心发展规律，师生关系民主平等，运用现代教学方法，促进学生自主发展；在教育行政管理和学校管理过程中，做到科学管理、民主管理、依法管理；教育决策理性化与民主化。
- 评价的**C-I-P-P**模式



中国教育现代化与教育发展

主要问题的总体判断：

- 教育结果——对于世界现代化和21世纪的挑战，没有“及时”和“精准”应对，对于21世纪缺乏深刻认知。
- 教育结果——对于国家经济、政治的现代化，以及经济社会发展方式的转变，适应、支撑、推动不够。
- 教育结果——学生片面发展严重，创新能力不足。
- 教育过程——教学与管理的一些做法，不符合现代化的本质要求，“现代精神”匮乏甚至缺失。
- 教育投入——教育优先发展战略地位没有真正落实，出现保障危机，难以支撑教育过程与结果的现代化。



7个现代化:

- 培养目标
- 教育体系
- 课程内容
- 教学方式（包括学习方式）
- 评价方式（包括考试方式）
- 教育管理
- 教育队伍——属于教育保障（含信息化）



1.基础教育培养目标现代化

培养现代人——人的现代化：

- 培养现代人——适应工业社会

科学理性、民主法治、平等开放

- 培养21世纪的现代人——适应信息社会

核心素养——（创新+合作）+信息素养

- 聚焦于培养创新能力——提升国家竞争力



2.基础教育体系现代化

优化教育结构体系

- 优化纵向衔接
- 发展英才教育



a. 英才是国家战略性资源、是人力资源中最稀缺的资源，而英才教育的使命是培育国家发展所需的各类英才

- **人力资源：**数量和质量是制约国家发展的关键变量
- **人才：**具有一定的专业知识或专门技能，进行创造性劳动并对社会作出贡献的人，是人力资源中能力和素质较高的劳动者。
- **英才：**是高层次人才，居于人才金字塔的塔尖；特种部队；英才是创新精神和创新能力最强、创新成果质量最高的人才群体。



- 英才有多种称谓，如高端人才、拔尖创新人才、杰出人才、高层次人才、高级专门人才、领军人才、卓越人才等，本文将这些统称为“英才”。
- 国际人才大战——三大战略框架：
 - 加紧开发高级专门人才
 - 鼓励输入高级专门人才
 - 限制输出高级专门人才



- 英才儿童（gifted and talented Children）：与处在同一环境中的同龄人相比，能够表现出高成就或有着取得更高成就的潜能的儿童，他们在智能、创新能力、艺术能力、领导能力或特定的学术领域具有较高的能力。
- 还有天才儿童、资优儿童、超常儿童、高才儿童、优才儿童、早慧儿童、“神童”等各种称谓。



- 从各国英才教育实践看，一般把同龄人的前**10%**左右确定为英才儿童给予区分性教育。
- 根据美国英才儿童学会（**National Association for Gifted Children**）在**1994年**、**2001年**、**2004年**、**2008年**的调查数据，美国**50**个州年度选拔英才儿童的人数占入学人数的百分比各州不一，但基本在**15%**之内，并集中在**3-10%**的范围内。
- 英国要求大工业城市的**450**所中学甄别出最有能力的前**5-10%**的优秀学生并向他们提供学校层级的英才教育，至于达到全国前**5%**的**4-19**岁的英才儿童，则鼓励参与国家英才青少年学院所提供的特殊课程服务。



- 英才儿童群体也是分层的。美国学者把英才儿童大体分为普通水平、中等水平、高级水平三类，分别占学生人数的**3-5%**、**1-2%**和**1%**以下，高级水平的英才儿童也被称为极端英才儿童。
- 以色列：超级天才学生（**Super-gifted students**，智商**155**以上）、天才学生（**gifted students**，智商**135**以上）、优秀学生（**Outstanding students**，智商**125**以上），经以色列英才教育指导委员会的粗略估计，以色列有**3-4%**的天才学生、**8-12%**的优秀学生。
- 排在同龄人前**1-3%**的英才儿童会受到重点关注和特别培养。



- 美国**1988**年《贾维茨英才学生教育法案》把英才儿童与国家安全直接挂钩，认为“**英才学生是国家资源，这种资源对于国家的前途至关重要，对于国家的安全与福祉至关重要**”。
- “天赋” “英才”；
- “种子→苗子→尖子”的英才养成论
- 英才教育的使命：“挖掘潜能，造就人才”



- 根据**2010**年的官方数据，我国有中小學生**2.02**亿。
 - 如果按照中小學生总量的**10%**计算英才兒童的规模，我国有英才兒童约**2000**万。
 - 如果按**1%**计算，有**200**万。
-
- 他們的特殊的教育需要能得到充分满足吗？他們的潜力能得到充分开发吗？他們所接受的教育能让他们吃饱吗？能让他们吃好吗？



b. 英才教育具有一般教育所不具备的优越性，
发展英才教育是提高国家核心竞争力的战略
选择

- 培养对象的独特性
- 培养目标的卓越性—— big C （大创造性）
- 培养模式的挑战性



国际通行的英才培养模式包括：

- **加速教育模式**包括早入学、跳级、早毕业、浓缩课程、导师制、大学课程先修等。
- **充实教育模式**是指在不改变就读年级的情况下，向英才学生提供常规课程之外的拓展课程。
- **能力分组教育模式**主要与教学的组织形式有关系，具体分三种：
（1）普通型分组：英才学生与普通学生同处一个教室内学习，但课内和课后都有针对英才儿童的区别性课程；
（2）特殊型分组：为英才儿童专门开设英才班或者英才学校；
（3）混合型分组：是上述两种分组方式的混合类型，可以同时具备二者的优点。



- 早发现，早培养，精培养，早成才，成大才，贡献大

➤ 美国：

- 1978年《英才儿童教育法案》
- 1988《贾维茨英才学生教育法案》
- 《教育改革方案》（*A Blueprint for Reform*）

➤ 英国：

- 1999年英国政府出台《追求卓越的城市教育计划》(Excellence in Cities，简称EiC计划)
- 2002年英国教育与技能部创办国家青少年英才学院(National Academy for Gifted and Talented Youth)



➤ 韩国：

- 2000年通过《英才教育振兴法》
- 2002年发布《英才教育振兴法实施令》
- 2002年底发布《英才教育振兴综合计划》（2003-2007），勾画了英才教育5年发展蓝图。
- 教育人力资源部设立了中央英才教育振兴委员会，在市、道教育厅设立相应的英才教育振兴委员会，建立了由英才学校、英才班级、英才教育院、大学附属英才科技项目等构成的健全的英才教育体系，到2012年全国中小学学生的前1%能够受到高质量的英才教育



2006年 韩国英才教育各领域学生数量 (单位：名)

区分	领 域				总计
	科学	数学	信息	其他(艺术方面)	
英才班	1,664	2,395	6,732	2,464	13,255
教育厅属下英才教育 院	7,288	7,211	6,642	4,158	25,299
大学附属 英才教育 院	3,592	1,728	313	1,392	7,025
英才学校	-	-	427	-	427
计(名)	12,544	11,334	14,114	8,014	46,006
%	27.3	24.6	30.7	17.4	100

资料来源：教育统计年鉴资料. 2006(教育人力资源部/16所 市、道教育厅/韩国教育院)



2006年度英才教育各学校类型学生数量

区分	学生数量(%)				比率 (%)
	小学	初中	高中	总体	
英才班	8,000(60.4)	4,013(30.3)	1,242(9.3)	13,255	28.8
教育厅属下英才教育院	11,853(46.9)	12,783(50.5)	663(2.6)	25,299	55.0
大学附属英才教育院	2,468(35.1)	4,504(64.1)	53(0.8)	7,025	15.3
英才学校	-	-	427(100)	427	0.9
总计	22,321 (48.5)	21,300 (46.3)	2,385 (5.2)	46,006	100
总共学生数(名)**	3,830,109	2,065,698	1,861,216	7,757,023	-
总共学生数/英才学生(名)	0.58%	1.03%	0.13%	0.59%	



教育科学技术部扩大招生规模的原因：

- **2007年小学、初中、高中接受英才教育的学生比率只相当于发达国家的25%—50%。**

2007年韩国英才教育的受惠者只占整体的0.59%，与美国的1-15%（各年龄段有所不同），英国的1-5%，新加坡的1%，俄罗斯的1%，以色列的1-3%有很大差距。

- **教育科学技术部认为只有提高英才教育对象的比率，才能确保国家拥有更多的优秀人才。**



c. 英才教育是实现人的充分发展、促进教育公平的重要手段

- 英才教育=用公共资源满足私人需求？
- 英才教育=把**最好的**教育提供给最聪明的人（The Best for the Brightest）？
- 教育公平三原则
- 不同主体具有不同需求，是教育实践和政策制定必须正视的一个现实。
- 真正的教育公平不排斥卓越。



3. 课程内容现代化

- “课程”的英文词来源于拉丁语，原意为“跑道”。
- 跑向哪里？跑向正确的目标。不能让学生空跑、瞎跑，不能跑偏了，更不能跑反了。
- 课程是用来落实培养目标的，课程是培养目标的细化与延伸。



当前基础教育课程内容存在三个突出问题：

- 一是课程建设中，内容繁难偏旧、空疏无用，课程杂多，但是与**21**世纪的时代要求不相吻合，与核心素养不能精准对接，一些课程内容空耗师生时间。
- 二是课程实施中，尤其在中学课程实施中，往往为考而教为考而学，考什么就教什么就学什么，不能开齐开足课程，课程内容被人为窄化。
- 三是课程实施中，不能满足学生的兴趣爱好，不能较好促进学生的个性发展。



- 基础教育课程内容的现代化，需要根据**21**世纪的现代社会发展的需求，根据**21**世纪人的发展的素质要求，尤其是根据升级后的教育目标要求，优化课程内容结构，提高课程内容与培养目标的契合度，使课程重点与目标重点相匹配，解决课程内容繁杂但是重点不突出、与核心素养关联不密切的问题。



- 学生学习时间有限，课程内容不能过多，要突出重点。但是课程内容也不能过窄，只是为考试而教而学，会导致千人一面与营养不良。
- 课程内容是学生的精神食粮，必须“好吃有营养”，有营养是指课程内容是“干货”而不是“水货”，利于学生核心素养发展；好吃是指“味道好”，编排方式文字表达应该符合学生心理特点，为学生所喜闻乐见。后者也是现代精神中的人道精神在课程教材建设中的具体体现。



- 课程内容的现代化还包括课程内容的多样化与个性化。
- 广义的课程包括学校提供的一切教育活动，包括正式课程、课外活动、兴趣小组、社团活动等，这些教育活动应该是多样化的，可以让学生选择，以满足兴趣爱好，促进个性发展。
- STEAM教育——课程+教法



4. 教学方式现代化

教学 = 教+学

- 教学方式
- 学习方式





某女生高中3年模拟试卷厚达2.41米！





- 学生： 高分——低能——负担重
- 教育： 出力不讨好——事倍功半
- 教育方式——停留在“前现代”



- 需要倡导启发式、探究式、讨论式、参与式教学，激发学生的好奇心，培养学生的兴趣爱好，营造独立思考、自由探索、勇于创新的良好环境。
- 让学生学会发现学习、合作学习、自主学习。



培育核心素养，教法比教材更重要！

- 需要倡导启发式、探究式、讨论式、参与式教学，激发学生的好奇心，培养学生的兴趣爱好，营造独立思考、自由探索、勇于创新的良好环境。

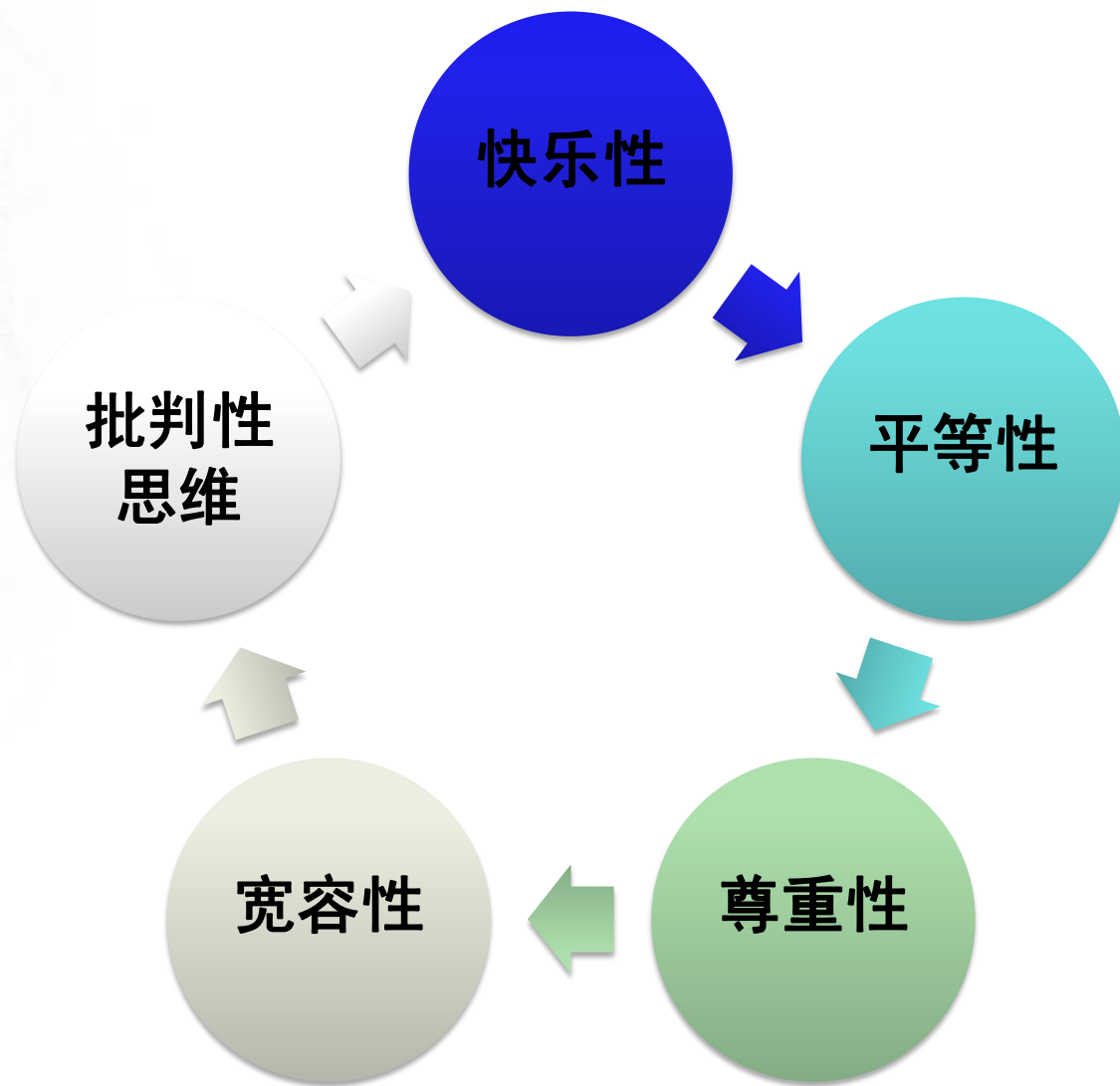
启发式、探究式——创新能力

讨论式、参与式——合作能力

- 让学生学会发现学习、合作学习、自主学习。
(创新能力) (合作能力)

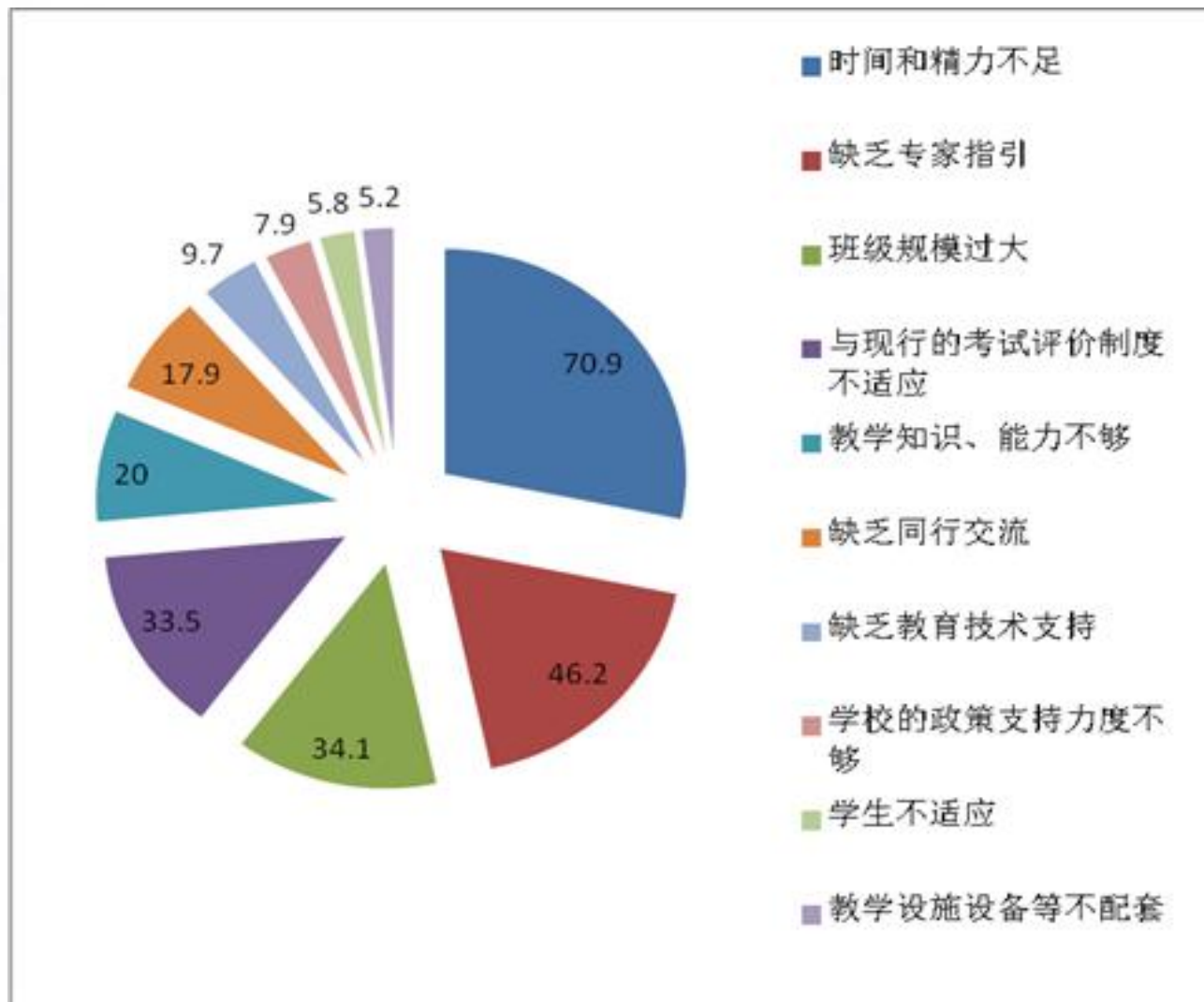


优化教与学方式，努力构建生态课堂价值链





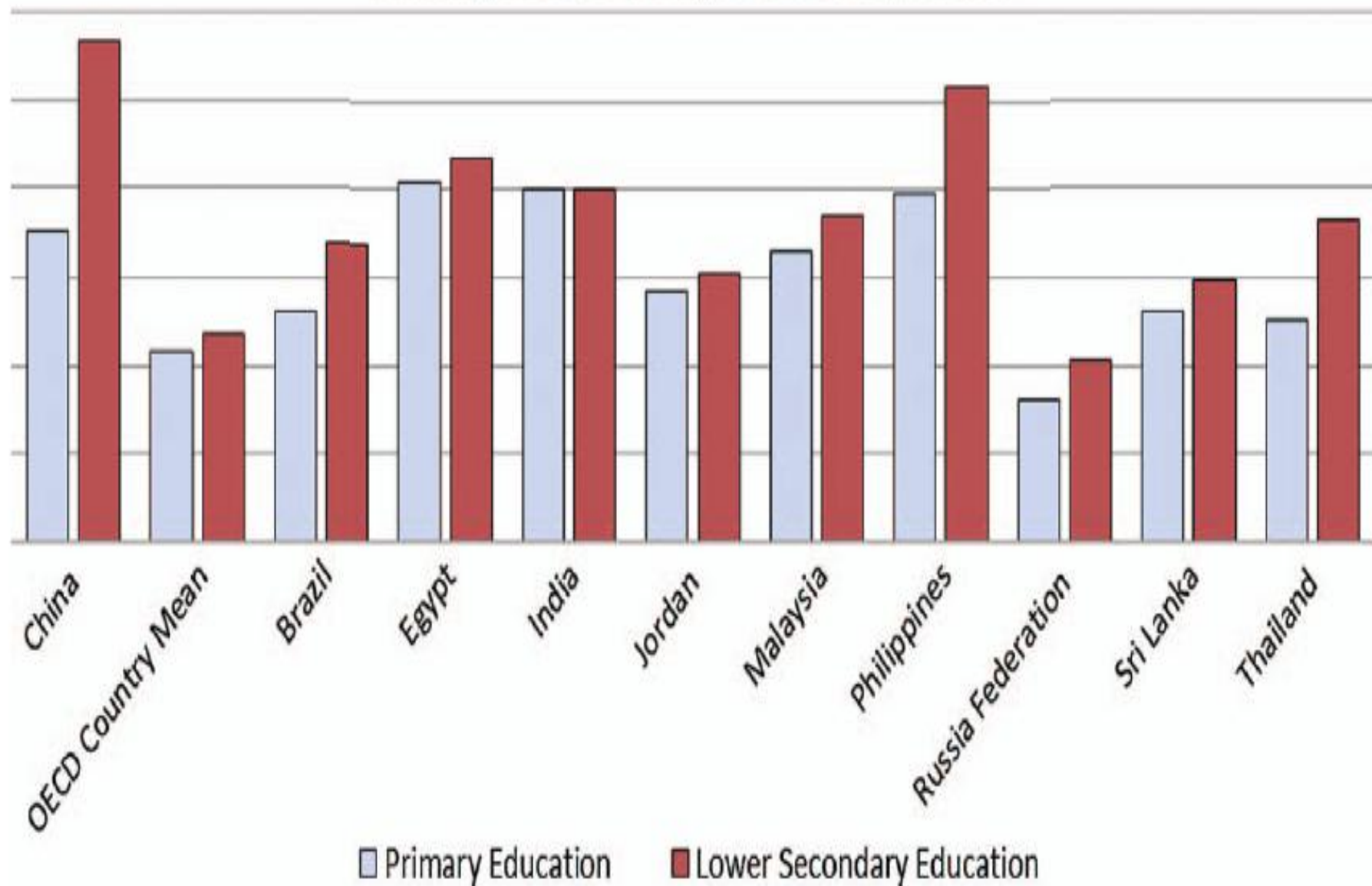
教学方式变革面临的障碍（教师的看法）





 華商網
WWW.HUASH.COM

Average Class Size by Level of Education





5. 教育评价方式现代化

- 转变学生培养模式（课程+教学）
——必要性早为人知，国家和地方层面的相关要求也连篇累牍，相应的变革在实践层面也取得一定成效，但整体来看，成效并不显著，进展比较缓慢。
- **根本原因**在于没有建立起有效的动力机制，或者说激励与约束机制。



教育发展方式的转变

“学”的方式——学生学习

“教”的方式——教师教学

“研”的方式——教研

“训”的方式——培训

“管”的方式——学校管理与政府管理

（包括评的方式和考的方式）



教育评价怎么改？

——学生评价

什么样的学生是好学生？



什么样的学生是好学生？——旧标准

- 成绩好
- 听话



什么样的学生是好学生？——新标准

- 成绩好——不一定聪明
- 听话——不一定温暖
- 能创新——聪明的脑
- 善合作——温暖的心

迎接21世纪的挑战



教育评价怎么改？

——教师评价

让学生——	乐学、会学、学好
让教师——	乐教、会教、教好
让管理人员——	乐管、会管、管好



- 西部某市某区没有完成预定的在全市“保二争一”的“高考奋斗目标”，上线率降至全市第五，区委、区政府联合下发文件，对区教育局进行通报批评。
- 提出“全区教育系统要痛定思痛，吸取教训，全面对照检查，明确努力方向，采取有效措施，大打高考翻身仗”，“责成区教育局逐级分析原因，追究责任，对近几年高考质量逐年下降、工作无起色的学校校长及领导班子在全教育系统进行通报批评，对高考上线率大幅下降、作风漂浮、影响较大的学校领导班子以及不胜任现职的校长由区教育局提出意见，上报区委、区政府予以调整。要严格兑现奖罚，如明年高考位次再不能前移，将按照今年全区教育工作会议上确定的奖惩办法，对区教育局领导班子和相关学校的校长做出相应的组织处理”。



- 文件还要求认真学习和发扬“**领导苦抓、教师苦教、学生苦学**”的“三苦”精神，层层明确责任，层层加强管理。
- 该市的市委书记多次公开讲话：“我不管它什么素质教育，我就要升学率！”使当地的“应试教育”全面回潮。



- 重视考试，重视分数
- 超越考试，超越分数
- 绿色教育，绿色分数
- 全面评价——全面、主动发展



考试方式的转变

- 《改造我们的考试》与《高考改革何处是尽头》
- 考试是指挥棒，对于学生发展、学生学习行为、教师教学行为、学校管理行为甚至政府行政行为都会产生深刻的影响，具有强大的前向关联效应。
- 在现实中，为考而学而教而管司空见惯，其实质是为利益而考。考试，特别是高利害的高考和中考，背后有强大的利益驱动，有学生、家长和相关教育主体的理性算计。考试不是目的，只是获取某种利益的手段。



- 考试也是一种必要的诊断、检测学生发展状况的手段，是公平公正选拔人才的手段，其存在与发展是现代社会的**重要表征**。考试不可能废除，还会持续存在下去。

- 既然考试不会被废除，加之考试与利益相关联，**考试就会是教育中最大的“指挥棒”**，我们要好好利用“考试”这个指挥棒，让考试更好为素质教育服务，让考试更好发挥导向作用，通过考试方式转变拉动学习方式、教学方式、管理方式的转变。



考试改革需要关注以下几点。

- 首先，不能偏离教育目标，解决“为什么考”的问题。教育的目标是促进学生的全面发展、个性发展、自主发展、可持续发展，考试要为此服务，要为素质教育服务。要把考试置于正确和明确的教育目标之下。当前中小学的很多考试，偏重于书本知识点，不利于学生的全面发展；内容与形式过于单一，学生不感兴趣，不利于学生的个性发展和自主发展；实施题海战术，尤其是中学阶段考试多如牛毛，学生负担过重，身心健康受到严重损害，不利于学生的可持续发展。



- 基础教育阶段的每一位教研员、中小学的每一位教师，在出大大小小的各种试卷时，要谨记考试最重要的目的是“为学生发展而考”，只有如此，考试才能发挥良好的引领与导向作用，而不至于走向歧途。
- 当前的各种考试以及各种应试训练，过于短视，过于急功近利，只想让学生拿高分这一时而不想学生可持续发展这一世，往往杀鸡取卵、竭泽而渔。考试改革一定要关注学生的长远利益和根本利益，而不是眼前利益和小微利益。



- 其次，改革考试内容，解决“考什么”的问题。在当前背景下，要把核心素养培育与考试改革二者之间建立起更强的联系。核心素养是21世纪学生需要具备的关键少数高级素养，中小学的考试内容需要升级换代，不能过于侧重考察学生对于知识点的记忆能力，要把创新能力、批判性思维、民主素养、交流能力、合作能力、信息素养等高级素养的考查纳入到考试内容当中去。
- 不要把考试与素质教育对立起来，与核心素养培育对立起来。



- 考试内容不能过于片面，只考查知识点的掌握；但也不能面面俱到，要突出重点，突出对于核心素养的考查。尤其要突出学生创新能力、批判性思维、问题解决能力的考查，这些都属于“高阶认知能力”。
- 当前中小学考试内容存在“结构性失衡”，归于偏重知识点，过于偏重记忆能力，这些都重要，但是都属于基础素养，而对于高级素养即核心素养关注不够。这种考试内容结构，必然导致学生素质也出现结构性失衡，知识记诵过度，高阶素养不足。



- 第三，改革考试技术，解决“素质如何测量”的问题。在学生素质的构成中，知识相对而言是最容易测量的，能力次之，态度（情感、价值观等）最难测量。在传统的考试中，最容易测量的知识往往被强化、被放大。
- 要改变单一的纸笔考试形式，考试评价方式要多样化。纸笔考试的形式有其局限性，比如很难考查学生的合作能力、口头交流能力。要充分借鉴一些国家的考试方式，立体测评学生的多维素质。



- **纸笔考试也需要进一步改进**，比如我国一些地区的高考作文试题、历史试题饱受诟病，有很大改进空间，要避免政治化、简单化、幼稚化的倾向，可以借鉴一些国家的好做法。

- 比如法国学生的作文高考，时长**4**个小时，就某一个题目进行深入论述，很考验学生的思维功力与价值观，题目举例：我们是否有责任追求真理？是否所有的信仰都与理性相悖？平等是否危及自由？与科学相比艺术是否不那么必要？技术进步是否改变人类？我们要以更高的标准比如创新能力、独立思考的视角，改造我们的纸笔考试。



- 总之，考试改革要服从于、统一于培养目标，要**向培养目标看齐**，这是考试改革的最高原则。
- 考试改革要抓住要害，谨防复杂化与平庸化。当前的高考改革有此倾向，要引起警惕。



6.教育管理方式现代化

教育管理现代化：

- 教育管理的科学化——科学管理
- 教育管理的民主化——民主管理——教育治理
- 教育管理的法治化——依法管理



我国教育活力不足：

- 考糊了
- 管死了（管乱了）



- 当前我国教育管理中存在的突出问题是——政府干预过多——“勤政”猛于虎？
- 问题：社会参与不够、学校办学自主权不够、政府宏观管理能力不足、学校内部治理结构不完善等。
- 这些问题的解决，既需要多元共治，也需要学校自治、政府元治，以及厉行法治。



教育治理现代化：

- 多元“共治”
- 学校“自治”
- 政府“元治”
- 都以“法治”为基础



- 学校是各种关系的聚汇点，是教育治理活动中最频繁的参与主体。

- 学校在治理变革中最需要做的变革就是“**从他治到自治，从依附到自主**”。自治是相对于过去单一主体的政府“他治”而言的。



- 在学校内部需要“二次分权”，把政府下放给学校的权力进一步下放给教师、学生、家长等主体，完善内部治理结构，实行分权共治。



民主的本质是**权力**与**权利**的此消彼长，要严格规范和限制教育行政权力

- 在某些区域、某些领域、某些学校、某些课堂，
权力的横行霸道与**权利**的委曲求全司空见惯。



教育自由的清单：

- 学生的学习自由权（含教育选择权）
- 教师的教学自由权
- 学校的办学自主权



学校中的民主：

- 管理民主
- 教研民主
- 教学民主
- 班级民主

教育治理现代化的本质：

以共治求善治——以民主求善治



• 切实践行社会主义核心价值观

民主 自由

处理好民主与集中的关系

处理好自由与纪律的关系



7.教育队伍现代化

教育队伍——专业化：

- 教师队伍
- 学校管理人员
- 教育行政部门人员
- 教育培训人员
- 教育教学研究人员（含教研员）



- 提高教师质量，提升教师专业化素养，首先要明确教师的素养目标。此处强调三点：其一，教师素质要符合“四个好老师”的要求，符合国家颁布的教师专业标准。
- 其二，教师要具备现代精神，是具有现代精神的现代人。
- 其三，教师要具备**21**世纪核心素养。如果教师不具备现代精神和**21**世纪核心素养，就培养不出具有现代精神的学生，就培养不出学生的核心素养，教育现代化、人的现代化就只能是空中楼阁。



- 按照上述要求，当前我国教育队伍的整体素质还有不小差距。提升教师队伍素质，主要途径有二：
- 一是通过加强职前培养和职后培训，直接提升素质。
- 二是通过完善人事制度如教师准入制度、评价制度、薪酬制度、退出机制等，间接促进教师队伍素质提升。

-



- 教师短缺是当前最严重的教育危机。教师缺编与短缺主要表现为：
- 区域层面教师总量缺编、城镇尤其是县城教师缺编、农村教师结构性缺编、农村小规模学校教师数量不足、女教师生二胎导致一线教师数量不足、非教学人员“占编”或者教学人员“在编不在岗”导致一线教师不足。



- 为解决有人上课问题，不少学校遂招聘临时“代课教师”以应急需。这些人员待遇低下、流动性强，其职业素养、社会保障、专业发展都值得忧虑。
- 解决上述问题，要点有三：首先，以学校为单位而不是以区域（市县区）为单位“精准核定”教师编制。其次，实行城乡“新双轨制”教师编制标准，解决农村教师短缺问题。最后，增加教师编制弹性，解决女教师生二胎导致的一线教师紧缺问题。

THE PATH TO
EDUCATIONAL MODERNIZATION

INTRODUCTION TO MODERN EDUCATION

[第2版]

(SECOND EDITION)

教育现代化的路径

——现代教育导论

褚宏启 / 著



教育科学出版社
Educational Science Publishing House

教育形态↙ 教育现代性↘	教育体系↙	课程与教学↙	教育管理↙	教育资源↙
人道性↙	↙	↙	↙	↙
多样性↙	↙	↙	↙	↙
理性化↙	↙	↙	↙	↙
民主性↙	↙	↙	↙	↙
法治性↙	↙	↙	↙	↙
生产性↙	↙	↙	↙	↙
专业性↙	↙	↙	↙	↙
自主性↙	↙	↙	↙	↙



小结

教育现代性：

- 人道性+多样性
- 理性化+民主性+法治性
- 生产性
- 专业性+自主性

为什么没有信息化与国际化？



小结

教育现代性：

- 人道性+多样性
- 理性化（合理性：价值+工具）+民主性+法治性
- 信息化
- 生产性
- 专业性+自主性（民族性+国际性）

信息化与国际化重要不重要？

工具（合）理性与价值（合）理性的关系？



小结

- 教育现代化要有**灵魂**接地气
- 教育现代化的**目标**是人的现代化——**培养什么人**
- 基础教育现代化要聚焦**关键**问题——**如何培养人**



基础教育现代化的关键是什么？

7个现代化：

- 培养目标——**升级**：现代人+21世纪核心素养
 聪明的脑（创新能力）+温暖的心（合作能力）
- 教育体系——补齐**英才教育**短板
- 课程内容——与核心素养精准对接，**优化结构**
- 教学方式（包括学习方式）——**启发、探究、合作**
- 评价方式（包括考试方式）——与目标对接+**多样化**
- 教育管理——科学、**民主**、依法管理——**简政放权**
- 教育队伍——质量+数量——专业化+数量相对**充足**



深度阅读（教育科学出版社，2013）





欢迎进一步交流：

褚宏启

电话：13501162719

Email: hqchubj@163.com



非常感谢，
敬请指正！

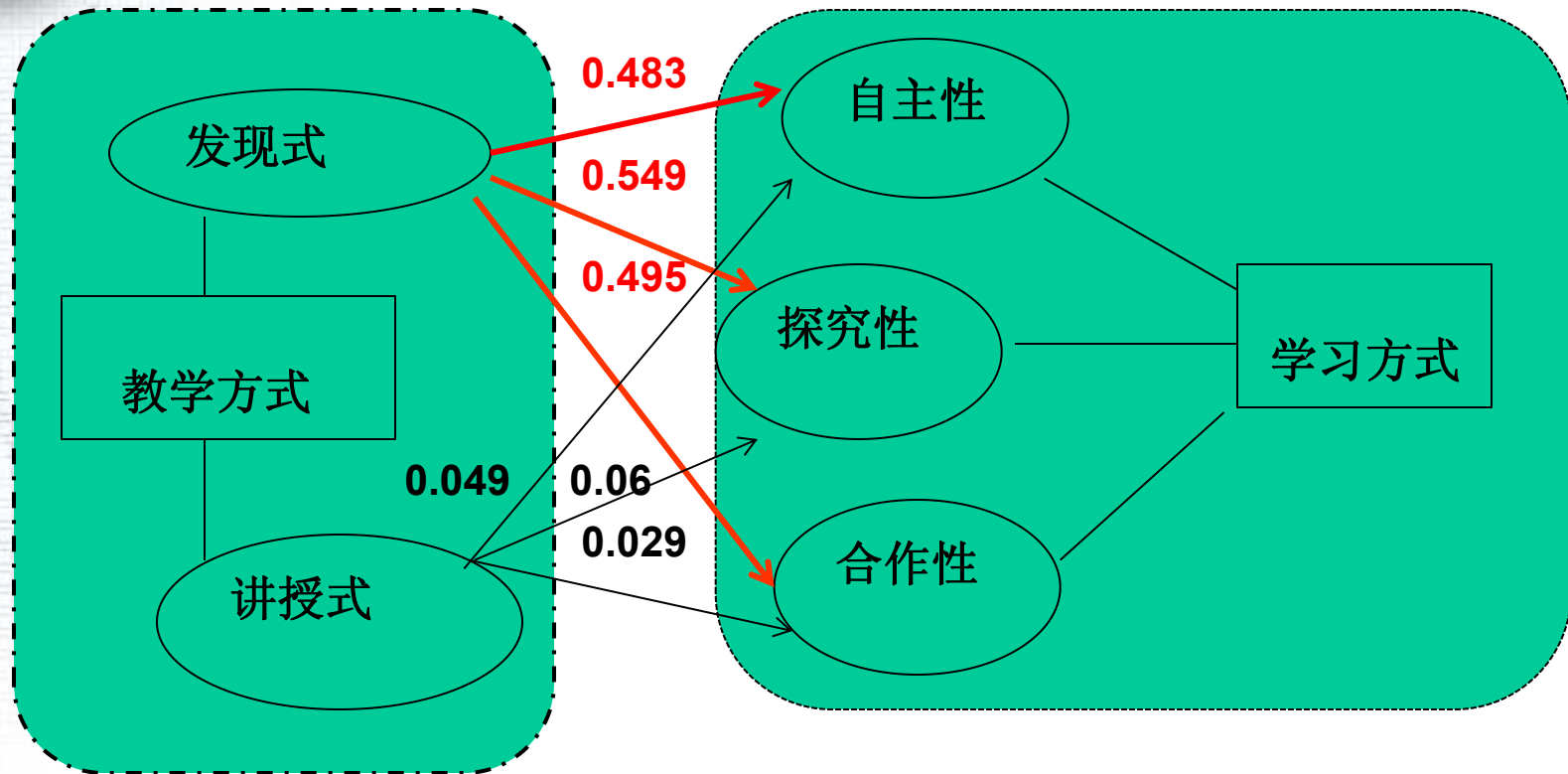


以教育现代化支撑国家现代化

现代化强国：

- 富强——经济、军事——科技
- 民主——政治
- 文明——文化
- 和谐——社会建设
- 美丽——生态

教学方式对于学习方式的影响



→ 表示有直接的影响而且极其显著
→ 表示有直接的影响但不显著

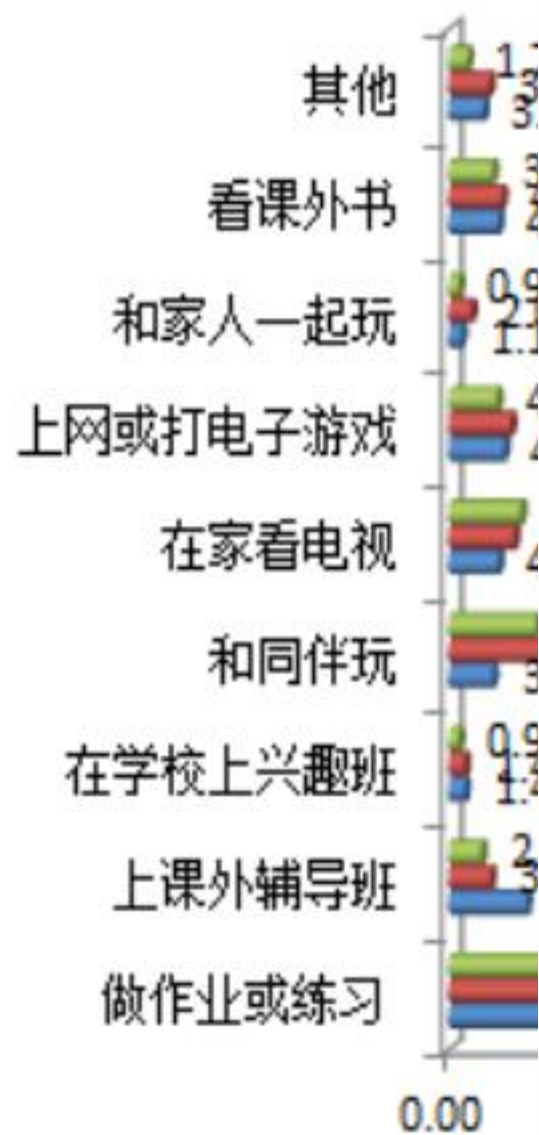


图 1-41 学生对“我

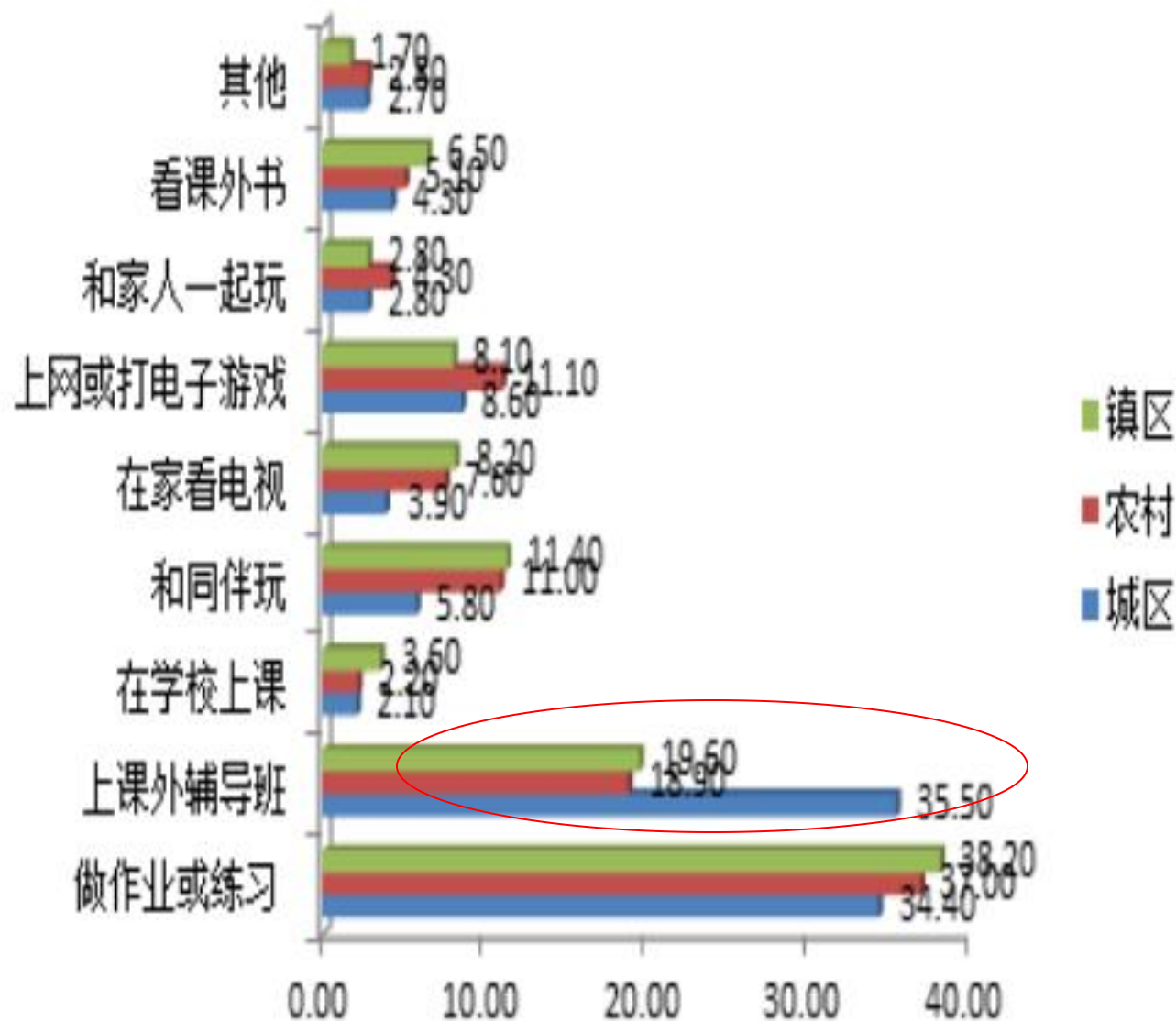


图 1-42 学生对“我星期六和星期日的时间”填答情况。



推进民主的几个关键问题

1.提高参与度。

- 参与教育治理的主体范围越宽，**各类利益相关者的代表性和话语权**越充分，对于管理事务的参与程度越深，就越能体现民意民情，多元利益就越能得到充分表达，治理的民主性就越高，最后，善治的程度也就越高。在教育治理中，**行政相对人、弱势群体的参与至关重要**，这种参与对于遏制教育行政权力、保护弱势群体权益具有重要价值。就个体而言，教师、学生、家长的参与对于维护师生权益具有重要价值。



2.增强透明度。

透明度是指教育治理信息的公开性，教育利益相关人和社会公众对于教育治理信息享有知情权，有权利获知政府信息和学校信息，这些信息包括招生、课程、教学、人事、预算、支出、学生资助、就业等。信息透明度越高，**政务公开和校务公开越充分**，多元治理主体就能越有效地参与治理并监督治理过程。信息透明度高，还有助于防治教育腐败（**control of corruption**），提高治理的廉洁程度。



3.追求新秩序。

•秩序意味着稳定性，意味了安全、安定，以及有条不紊的状态。教育秩序包括教育教学秩序、教育从业者工作秩序、教育管理秩序等等。没有这些秩序，教育工作无从开展。教育治理的初级价值或者说基础性目标就是定分止争，规范教育行为，为教育带来秩序。但**善治所追求的不是高压秩序**，如某些学校内部管理中的高压带来的死气沉沉的秩序，而是民主参与所带来的充满活力的秩序。教育治理要谨防大起大落，“大乱出大治”的思路不适合用于教育领域。



- 不能因为追求秩序而牺牲学生的发展和学校的自主，而牺牲教育的公平和质量。实际上，这种牺牲在我国各级各类教育管理中并不鲜见。
- 当前，需要特别关注和处理好“秩序与发展”的关系。与传统的管理和统治相比，治理的目标，将不再仅以防范和消弭矛盾、维护秩序为首要任务，而是要致力于实现“秩序”与“发展”主题的对接。要跳出“维稳”怪圈，使稳定与发展真正成为一个良性循环的过程。



4.追求真效率。

- 善治必定是有效率的治理。教育治理的效率是指教育治理活动中投入与产出的关系。教育治理本身由于多元主体的参与，需要更多的沟通、协商，决策过程也更为漫长，**容易导致“管理”本身的低效和无序**。但民主是一种理性化、制度化的纠错机制，它有助于形成共识、达成科学决策，从而有利于决策的执行，并**最后带来教育的“长期效率”**，即反映个体发展与社会发展需求、反映公平诉求的效率。
- 课堂教学的真效率、长期效率是什么？